

Janikowo, dnia 19 czerwca 2018 r.

Dotyczy: unieważnienia postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego poniżej kwoty określonej w art. 11 ust. 8, zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.) **na dostawę opału do kotłowni na paliwo stałe na sezon grzewczy 2018/2019**

**Wykonawcy uczestniczący
w postępowaniu**

Na podstawie art. 93 ust. 7 pkt ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający – Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o., informuję o unieważnieniu postępowania przetargowego na dostawę opału do kotłowni na paliwo stałe na sezon grzewczy 2018/2019

W przedmiotowym postępowaniu złożono siedem ofert. Wszystkie oferty zostały złożone w terminie wskazanym w SIWZ przez Zamawiającego

Zamawiający podczas otwierania ofert dokonał otwarcia sześciu z nich czyli:

- 1) Oferty nr 1 złożonej przez firmę AGJ Sp. z o.o., ul. Łagiewnicka 54/56, Łódź,
- 2) Oferty nr 2 złożonej przez firmę „WĘGŁOPASZ” ul. Piątkowska 149/6, Poznań,
- 3) Oferty nr 3 złożonej przez firmę COAL TRADE Sp. z o.o., ul. Dzwonkowa 4 , Szczecin,
- 4) Oferty nr 4 złożonej przez firmę Transbud P. Nowak, J. Magosiewicz Sp.J. ul. Gdańska 78A, , Reda,
- 5) Oferty nr 5 złożonej przez firmę ENERGO Sp. z o.o. , ul. Kleszczelowska 84A, Bielsk Podlaski,
- 6) Oferty nr 6 złożonej przez firmę PRZEDSIĘBIORSTWO Produkcyjno-Uslugowo-Handlowe ul. Z. Augusta 5/3, Bydgoszcz,

Nieopatrznie, w sposób niezamierzony nie otwarto natomiast oferty złożonej przez firmę P.W.ATEX Sp. z o.o., ul. Gliwicka 3, Pilchowice.

Jak już wspomniano oferta została złożona w sposób prawidłowy.

W przedmiotowej sytuacji Zamawiający uznał, że zastosowanie znajdzie art. 93 ust. 1 pkt 7 w zw. z art. 146 ust. 6 p.z.p. stanowiący przesłankę **unieważnienia postępowania**. Wada postępowania jest nieusuwalna, oraz wywiera tak istotny wpływ na umowę w sprawie zamówienia publicznego, że powoduje jej bezwzględną nieważność, a tym samym prawną bezskuteczność.

W świetle aktualnego stanowiska doktryny jak i orzecznictwa KIO jeżeli oferta została wniesiona w terminie to zamawiający nie może odmówić jej otwarcia. "Zaniechanie otwarcia wszystkich ofert złożonych prawidłowo stanowi naruszenie podstawowej zasady ustawy PZP nakazującej Zamawiającemu dokonanie tej czynności od razu. Musi to prowadzić do wniosku, że doszło do takiej wady postępowania, która nakazuje unieważnić postępowanie." – wyrok ZA z 9 czerwca 2005 r. (UZP/ZO/0-1260/05).

Analogiczną tezę na ten temat prezentuje KIO w wyroku z 4 kwietnia 2011 r. (KIO 619/11; KIO 620/11), wskazując, że nie jest możliwe naprawienie wady postępowania, czyli niewłaściwego otwarcia ofert, ponieważ jest to czynność, której nie można powtórzyć.

Z uwagi na fakt, iż Zamawiający powinien otworzyć wszystkie oferty złożone w wymaganym terminie oraz w świetle naruszenia art. 86 ust. 4 i 5 ustawy PZP w zw. z art. 8 ustawy Pzp. Zamawiający postanowił jak w sentencji.

Dziękujemy Wykonawcom za udział w postępowaniu.

DYREKTOR

mgr Jan Drzewiecki
.....